

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Татьяна Эдуардовна МАНГЕР, Юлия Викторовна ВАСИЛЬЕВА,  
Светлана Викторовна ШАНКИНА**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
E-mail: mangerins@mail.ru

*Аннотация.* Раскрыто значение социального воспитания в учреждениях дополнительного образования. Уточнено понятие социального воспитания, учитывающее особенности с современного этапа развития общества. Подчеркнута важность использования культурных кодов, позволяющих передать сохраненную поколениями информацию, сформировать в воспитанниках «картину мира», мировоззрение, патриотическое сознание. Формализована роль учреждений дополнительного образования в обществе при возрастающих изменениях социально-экономической системы. На примере деятельности модели социального воспитания «кружок» рассмотрено использование информационно-коммуникационных технологий в качестве инструмента коммуникации для педагогов и участников проектов, в том числе сетевых. Проведенный анализ статистических данных доказал все возрастающую долю использования технологий цифровой экономики в качестве инструментов образовательного и воспитательного процессов. Это определило необходимость адаптации обучающихся к деятельности в расширяющемся «информационном потоке». Раскрыты преимущества использования социальных сетей при реализации проектного метода в социальном воспитании патриотических чувств методами народного творчества. Проведен анализ рисков использования новых коммуникационных инструментов в образовательной и воспитательной деятельности. Результатом исследования являются рекомендации педагогам по использованию новых коммуникационных технологий в социальном воспитании, формировании коммуникационной культуры.

*Ключевые слова:* воспитание; социальное воспитание; дополнительное образование; обучающийся; патриотическое воспитание; проектный подход; информационно-коммуникационные технологии; социальные сети; риск; кружок

Воспитание человека, способного к взаимодействию в интересах социума, является одной из ключевых задач функционирования системы дополнительного образования, обеспечивающей, в том числе, выполнение социального заказа. И процесс социального воспитания в учреждениях дополнительного образования должен органично встраиваться, усиливать синергетический эффект воспитания, полученного в целостной системе образования.

Большое значение социальное воспитание имеет в современном мире, так как воспитание позволяет через аккумуляцию конкретных условий среды, анализ их влияния на человека обеспечить гуманное отношение в обществе, осуществить поиск компетентных решений в различных жизненных ситуациях. Социальное воспитание через использование культурных кодов позволяет передать сохраненную поколениями информацию, сформировать в воспитанниках «картину мира», мировоззрение, патриотическое сознание.

Теме социального воспитания посвящены работы многих ученых (М.А. Галагузова, И.К. Дракина, М.З. Ильчиков, А.В. Кандаурова, А.П. Кочетова, Н.Г. Крылова, Б.В. Куприянов, А.В. Мудрик, И.А. Маврина, О.В. Минаковская, Л.Е. Никитина, Т.А. Ромм, Е.А. Салина, Б.А. Смирнов, Н.Н. Суртаева, М.В. Шакурова, И.И. Фришманн, В.Р. Ясницкая и др.). Однако стремительное развитие социально-экономической системы, определяющее и необходимость опережающего развития образовательной системы, предъявляет запрос на новые образовательные форматы, средства, методы обучения (к примеру, современная цифровая образовательная среда), а также усиливает роль дополнительного образования как образовательного института раннего погружения в профессиональную деятельность, гибкого инструмента адаптации человека к изменяющимся условиям профессиональной деятельности. Это определяет необходимость охвата теорией социального воспитания но-

вых объектов и предметов, ее развития с учетом общественных изменений.

Содержание понятия «социальное воспитание» раскрывается в трудах многих ученых. Существуют различные подходы к определению термина. А.В. Мудрик, В.И. Беляев, Е.Н. Салтанов [1], А.Г. Корнилова [2], Т.А. Ромм [3], И.И. Фришман [4] рассматривают социальное воспитание как процесс (целенаправленный, управляемый), ключевыми элементами которого являются ценности, отношения, образцы поведения, которые важны для общества. М.П. Гурьянова, Е.Н. Сорочинская рассматривают социальное воспитание как систему, призванную помочь включению человека в общественную жизнь [5]. Анализируя даваемые определения [6, с. 307], учитывая общественные изменения, в данном исследовании под социальным воспитанием мы будем понимать компонент системы организации процессов инициализации человека как уникальной, наделенной особыми способностями личности, готовой быть полезной обществу; распознавания достоверных ценностей и сигналов в информационном потоке; адаптации и включения в общественную жизнь; подготовки к осуществлению профессиональной деятельности с целью самореализации.

Содержание социального воспитания на каждом этапе исторического развития общества меняется. Соответственно, уходят и появляются новые педагогические подходы, идеи, инструменты. Ретроспективный анализ изменения содержания социального воспитания показывает, что цели и задачи социального воспитания находятся в зависимости от социальной политики государства и уровня развития общества [7, с. 38].

Важность акцентуации внимания на процессы социального воспитания, реализуемые в учреждениях дополнительного образования, подчеркивается трудами таких великих педагогов, как А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. Они определяли основную закономерность социального воспитания в том, что успешное развитие и формирование личности может быть только в коллективе и через коллектив [7, с. 31].

С учетом все возрастающей скорости изменений в обществе именно роль учреждений дополнительного образования выделяется особо в анализе концепций социального

воспитания. Б.В. Куприянов, к примеру, формулирует социально-педагогическую миссию учреждений дополнительного образования детей «как содействие в конвенционировании интересов воспитанника (его родителей, семьи) и общества, обеспечивающее горизонтальную социальную мобильность» [8, с. 49]. Е.В. Золотарева, систематизируя принципы организации дополнительного образования, особо выделяет усиление социальной составляющей образования, закладывая в цель функционирования современной системы дополнительного образования «разные варианты интеграции образовательных и социально-педагогических целей» [9].

Расширение возможностей использования информационно-коммуникационных технологий позволяет создавать не только продукты с новыми потребительскими свойствами, но и «совсем новый мир человеческого бытия» [10, с. 19]. Активное обсуждение концепции «Общество 5.0», общества, где передовые технологические решения, основанные на использовании IT-технологий, искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности, будут активно использоваться в различных сферах жизнедеятельности, побуждает пересмотреть содержание социального воспитания в учреждениях дополнительного образования, а также форматы, инструменты, подходы к реализации образовательных программ.

При этом процесс создания оптимальных условий для развития и совершенствования личности в условиях появления и развития передовых технологических решений неизменно идентифицируется через выполнение обучающимися определенного вида работ. Так, Н.О. Яковлева, Е.В. Яковлев подчеркивают, что «воспитание становится социальным в том случае, когда осуществляются конкретные виды социально ориентированной (социально полезной) деятельности» [11].

Виды социально-ориентированной деятельности зависят от модели социального воспитания. Коллектив авторов под руководством А.В. Мудрика выделяет пять моделей осуществления социального воспитания: «школа», «квазипрофессиональный клуб», «студия», «станция», «естественный клуб» [12, с. 40]. На наш взгляд, к перечисленным типам в настоящее время можно отнести и такую модель, как «кружок».

Кружок – это добровольное объединение учащихся по тематическим группам, основанное на посещениях во внеурочное время многообразных форм коллективной деятельности, направленное на достижение результатов освоения образовательных программ [13, с. 242].

Рассматривая кружок как одну из моделей осуществления социального воспитания личности, стоит учитывать и его тематическую направленность. В качестве примера рассмотрим особенности социального воспитания патриотических чувств средствами народного творчества у обучающихся по программам дополнительного образования в формате «кружок».

Стоит отметить, что народное творчество несет очень важную эмоциональную составляющую. Проявляя эмоциональные чувства к результатам народного творчества, как к благу, созданному в своей стране, обучающийся может испытывать чувство принадлежности к определенной государственно-национальной общности. Эмоциональное отношение, возникающее в результате знакомства с предметами народного творчества, формирует привязанность к родному краю, месту проживания, закрепляя образ «малой Родины», затем переходя с обществом, государством в целом, закрепляя образ «большой Родины».

На наш взгляд, наиболее эффективным методом социального воспитания патриотических чувств средствами народного творчества у обучающихся по программам дополнительного образования в формате «кружок» является проектный метод.

Проектный подход при реализации дополнительных образовательных программ по воспитанию патриотических чувств средствами народного творчества позволяет в процессе занятия различными видами деятельности вступить в равноправный диалог с педагогом. Появление новых коммуникационных каналов, использующих сеть Интернет, таких как социальные сети, программы обмена мгновенными сообщениями в реальном времени, выводит процесс общения с педагогом в «новое пространство» – Всемирную сеть Интернет.

Данному процессу способствует повсеместное широкое распространение сети Интернет в России. Так, согласно статистике,

аудитория пользователей Интернета в России в 2017 г. достигла 87 млн человек, что составило 71 % от всего населения страны. За год российская интернет-аудитория, по данным установочного исследования WEB-Index, увеличилась на 2 %. При этом 66 млн человек, или 54 % от населения РФ, пользуются Интернетом хотя бы 1 раз в месяц через мобильные устройства, а 20 млн человек – 16 % от населения страны – только с мобильных устройств [14].

Активное использование новых коммуникационных каналов населением страны подтверждают и результаты исследования. По результатам опроса, большинство россиян (75 %) свободно пользуются современными средствами коммуникации. В первую очередь это молодые люди от 13 до 24 лет (95 %) и от 25 до 34 лет (86 %). В то же время использование современных каналов коммуникации предъявляет особые требования к их участникам. Важность приобретают такие навыки, как способность анализировать позицию собеседника, высказывающегося в социальной сети, способность самоконтроля и самооценки. 72 % молодежи в возрасте от 13 до 24 лет анализируют позицию своего собеседника во время беседы в Интернете. По мнению 76 % молодых людей в возрасте от 13 до 24 лет, в онлайн-пространстве должны сохраняться те же нормы общения, которые используются в жизни<sup>1</sup>.

Использование новых коммуникационных каналов при реализации принципов проектной деятельности открывает возможности для достижения предметных и метапредметных результатов.

Обучающиеся, педагоги, привлеченные участники, в том числе эксперты, формируют динамическую модель действительности, в которой участники получают возможность создавать сетевые проекты, формируя «неформальные коллективы», привлекать к обсуждению идей, проектов всех участников социальной группы.

Совместная работа над проектами, обсуждение результатов исследований, проектных идей с использованием современных коммуникационных каналов уводит обу-

<sup>1</sup> Всероссийское исследование «Индекс цифровой грамотности 2017». М.: РОЦИТ, 2017. 36 с. URL: [http://цифроваяграмотность.рф/media/Digital\\_Literacy\\_Index\\_2017.pdf](http://цифроваяграмотность.рф/media/Digital_Literacy_Index_2017.pdf) (дата обращения: 11.06.2018).

чающихся от неэффективного использования информации, публикуемой в сети Интернет, способствует формированию коммуникационной культуры.

Таким образом, происходит инициация обучающегося как личности, наделенной уникальным, особенным набором способностей, его адаптация к новому формату общественной жизни в «информационном потоке». Социальная группа становится «местом открытой беседы», приобретает свои правила, свою коммуникационную культуру.

Итак, сегодня социальные сети используются не только для повседневной коммуникации – они востребованы во всех сферах общественной жизни, в том числе и в образовательной.

Социальные сети используются для оперативного информирования и консультирования педагогов, обучающихся и их родителей, представляют собой удобный инструмент для размещения и обмена результатов научной и проектной деятельности.

Однако стоит помнить, что участники образовательного процесса, использующие в своей деятельности такие коммуникационные каналы, как «публичные» социальные сети, в сети Интернет могут подвергаться целому ряду рисков [15, с. 203].

Основные риски, с которыми могут столкнуться обучающиеся, представлены в табл. 1.

Педагог, осуществляя социальное воспитание, должен наряду с преимуществами коммуникации посредством использования новых каналов объяснить обучающимся все риски процессов, донести основные правила переписки и взаимодействия, распределить роли и ответственность. Использование информационно-коммуникационных технологий при условии соблюдения установленных

правил будет способствовать повышению эффективности как образовательного процесса в целом, так и социального воспитания в условиях активного внедрения новых информационных технологий.

В результате проведенного исследования социального воспитания в учреждениях дополнительного образования были получены следующие выводы. Социальное воспитание, имеющее важнейшее значение для общества за счет социализации воспитанника, формирования в нем системы ценностей, принятых в обществе, является ключевой задачей функционирования системы дополнительного образования.

Содержание социального воспитания должно гибко реагировать на изменения в обществе и активно включать в себя эффективные компоненты. В последнее время все более широкое распространение получает модель социального воспитания и образования «кружок», а все более популярным методом становится метод проектного обучения.

Рассмотренный содержательный пример социального воспитания патриотических чувств средствами народного творчества показал, что использование информационно-коммуникационных технологий (социальные сети) является эффективным при реализации проектного метода (общение участников команды между собой, удаленное выполнение задач), но при условии соблюдения установленных и донесенных до обучающихся педагогов правил и рисков.

Новые технологии, активно используемые социумом, нельзя игнорировать, но необходимо предъявлять к их использованию разработанные требования и правила, аналогичные требованиям и правилам к традиционным методам социального взаимодействия.

Таблица 1

Риски использования новых коммуникационных каналов в образовательном процессе

Наименование риска	Характеристика
Сетевая идентичность и идентификация	Проблема разграничения личного и официального статуса Identitytheft (ситуация, в которой один пользователь выдает себя за другого)
Авторское право	Быстрое, широкое и публичное распространение результатов научных исследований заставляет задуматься об определении допустимого объема цитирования
Охраняемая законом тайна	Использование в работе «закрытых групп» с ограниченным количеством участников не позволяет гарантировать сохранность персональных и иных данных
Этика	Ведение переписки с участниками образовательного процесса в свободное от обучения время

### Список литературы

1. *Беляев В.И., Салтанов Е.Н.* Социальная педагогика: Методология, теория, история. М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2004. 413 с.
2. *Корнилова А.Г.* Социальное воспитание в наслежно-улусной общине (на материалах Республики Саха Якутия): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1997. 33 с.
3. *Ромм Т.А.* Социальное воспитание: эволюция теоретических образов. Новосибирск: Наука, 2007. 380 с.
4. *Фришман И.И.* Методика работы педагога дополнительного образования. М.: Академия, 2001. 160 с.
5. *Гурьянова М.П.* Сельская школа и социальная педагогика. Минск: Амалфея, 2000. 447 с.
6. *Детское движение: словарь-справочник* / ред.-сост. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. М.: Изд-во «Ассоциация исследователей детского движения», 2005. 544 с.
7. *Кочетова А.П.* Социальное воспитание подростков в условиях интернатного учреждения: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2015. 175 с.
8. *Куприянов Б.В.* Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей (попытка обоснования концепции) // Образование и наука. 2006. № 2 (38). С. 48-55.
9. *Золотарева Е.В.* Принципы организации дополнительного образования детей в России // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 2. № 1. С. 194-199.
10. *Куприяновский В.П., Сухомлин В.А., Добрынин А.П., Райков А.Н., Шкуров Ф.В., Дрожжинов В.И., Федорова Н.О., Намиот Д.Е.* Навыки в цифровой экономике и вызовы системы образования // International Journal of Open Information Technologies. 2017. Vol. 5. № 1. P. 19-25.
11. *Яковлева Н.О., Яковлев Е.В.* Социальное воспитание как педагогический феномен // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 274.
12. *Куприянов Б.В., Салина Е.А., Крылова Н.Г., Миновская О.В.* Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей / под ред. А.В. Мудрика. М.: Изд. центр «Академия», 2004. 240 с.
13. *Данилова М.Р.* Роль школьных кружков в развитии детей младшего школьного возраста // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. Новосибирск: СибАК, 2012. С. 242-246.
14. *Баймуратова Л.Р., Долгова Е.А., Имаева Г.Р., Гриценко В.И., Смирнов К.В., Аймалетдинов Т.А.* Цифровая грамотность для экономики будущего / Аналитический центр НАФИ. М.: Изд-во НАФИ, 2018. 86 с.
15. *Получение, хранение и использование информации в электронной среде: публично-правовое и частно-правовое регулирование: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н.А. Шевелева. СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина», 2013. 221 с.*

Поступила в редакцию 10.07.2018 г.

Отрецензирована 04.08.2018 г.

Принята в печать 29.10.2018 г.

Конфликт интересов отсутствует.

### Информация об авторах

Мангер Татьяна Эдуардовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры профильной довузовской подготовки. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: mangerins@mail.ru

Васильева Юлия Викторовна, аспирант, кафедра психолого-педагогического и социального образования. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: juliavav@rambler.ru

Шанкина Светлана Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры сценических искусств. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: fiesta-tsu@yandex.ru

Для корреспонденции: Васильева Ю.В., e-mail: juliavav@rambler.ru

### Для цитирования

Мангер Т.Э., Васильева Ю.В., Шанкина С.В. Особенности социального воспитания в учреждениях дополнительного образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 178. С. 93-99. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-178-93-99.

## SPECIAL ASPECTS OF SOCIAL EDUCATION IN ADDITIONAL EDUCATION INSTITUTIONS

**Tatyana Eduardovna MANGER, Yulia Viktorovna VASILIEVA,  
Svetlana Viktorovna SHANKINA**

Tambov State University named after G.R. Derzhavin  
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation  
E-mail: mangerins@mail.ru

*Abstract.* The importance of social education in institutions of additional education is revealed. The concept of social education, taking into account the features of the modern stage of development of society. Stresses the importance of using cultural codes, allowing to transfer information saved by generations, to generate in students a “worldview”, world outlook, patriotic consciousness. We formalize the role of additional education institutions in society with increasing changes in the socio-economic system. The use of information and communication technologies as a communication tool for teachers and project participants, including network ones, is considered on the example of the social education model “circle”. The analysis of statistical data has proved an increasing share of the use of digital economy technologies as tools of educational processes. This determined the need to adapt students to the activities in the expanding “information flow”. The advantages of the use of social networks in the implementation of the project method in the social education of patriotic feelings methods of folk art. The risks analysis of use new communication tools in educational and educational activity is carried out. The result of the study are recommendations to teachers on the use of new communication technologies in social education, the formation of communication culture.

*Keywords:* education; social education; additional education; student; patriotic education; project approach; information and communication technologies; social networks; risk; circle

### References

1. Belyaev V.I., Saltanov E.N. *Sotsial'naya pedagogika: Metodologiya, teoriya, istoriya* [Social Pedagogy: Methodology, Theory, History]. Moscow, Publishing House of the Russian State Social University “Soyuz”, 2004, 413 p. (In Russian).
2. Kornilova A.G. *Sotsial'noe vospitanie v nasledstvenno-ulusnoy obshchine (na materialakh Respubliki Sakha Yakutiya): avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Social Education in the Ulus Community (on the Materials of the Republic of Sakha Yakutia). Dr. ped. sci. diss. abstr.]. Moscow, 1997, 33 p. (In Russian).
3. Romm T.A. *Sotsial'noe vospitanie: evolyutsiya teoreticheskikh obrazov* [Social Education: Evolution of Theoretical Images]. Novosibirsk, Nauka Publ., 2007, 380 p. (In Russian).
4. Frishman I.I. *Metodika raboty pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniya* [Working Methods of the Teacher of Additional Education]. Moscow, Academia Publ., 2001, 160 p. (In Russian).
5. Guryanova M.P. *Sel'skaya shkola i sotsial'naya pedagogika: posobie dlya pedagogov* [Rural School and Social Pedagogy]. Minsk, Amalfeya Publ., 2000, 447 p. (In Russian).
6. Truhacheva T.V., Kirpichnik A.G. (editor and compiler). *Detskoe dvizhenie: slovar'-spravochnik* [Children's Movement: Guide Dictionary]. Moscow, “Association of Children's Movement Researchers” Publ., 2005, 544 p. (In Russian).
7. Kochetova A.P. *Sotsial'noe vospitanie podrostkov v usloviyakh internatnogo uchrezhdeniya: dis. ... kand. ped. nauk* [Social Education of Adolescents in a Boarding School Institution. Cand. ped. sci. diss.]. Omsk, 2015, 175 p. (In Russian).
8. Kupriyanov B.V. *Sotsial'noe vospitanie v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya detey (popytka obosnovaniya kontseptsii)* [Social education in additional education institutions for children (an attempt to substantiate the concept)]. *Obrazovaniye i nauka – The Education and Science Journal*, 2006, no. 2 (38), pp. 48-55. (In Russian).
9. Zolotareva E.V. *Printsipy organizatsii dopolnitel'nogo obrazovaniya detey v Rossii* [Principles of Organization of Children's Further Education in Russia]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2013, vol. 2, no. 1, pp. 194-199. (In Russian).
10. Kupriyanovskiy V.P., Sukhomlin V.A., Dobrynin A.P., Raykov A.N., Shkurov F.V., Drozhzhinov V.I., Fedorova N.O., Namiot D.E. *Navyki v tsifrovoy ekonomike i vyzovy sistemy obrazovaniya* [Skills in digital economy and challenges of education system]. *International Journal of Open Information Technologies*, 2017, vol. 5, no. 1, pp. 19-25. (In Russian).
11. Yakovleva N.O., Yakovlev E.V. *Sotsial'noe vospitanie kak pedagogicheskiy fenomen* [Social education as a pedagogical phenomenon]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 2014, no. 3, p. 274. (In Russian).

12. Kupriyanov B.V., Salina E.A., Krylova N.G., Minovskaya O.V. Sotsial'noe vospitanie v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya detey [Social Education in Additional Education Institutions of Children]. Moscow, Publishing center «Akademiya», 2004, 240 p. (In Russian).
13. Danilova M.R. Rol' shkol'nykh kruzhkov v razvitii detey mladshego shkol'nogo vozrasta [The role of school clubs in the development of primary school children]. *Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Gumanitarnye nauki* [Students Scientific Community of 21st Century. Humanities]. Novosibirsk, ASE Sibac, 2012, pp. 242-246. (In Russian).
14. Baymuratova L.R., Dolgova O.A., Imaeva G.R., Gritsenko V.I., Smirnov K.V., Aymaletdinov T.A. *Tsifrovaya gramotnost' dlya ekonomiki budushchego* [Digital Literacy for the Economy of the Future]. Moscow, NAFI Publ., 2018, 86 p. (In Russian).
15. Sheveleva N.A. (academ. ed.). *Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Poluchenie, khranenie i ispol'zovanie informatsii v elektronnoy srede: publichno-pravovoe i chastno-pravovoe regulirovanie»* [Proceedings of the International Scientific-Practical Conference “Obtaining, Storage and Use of Information in the Electronic Environment: Public and Private Law Regulation”]. St. Petersburg, Boris Yeltsin Presidential Library, 2013, 221 p. (In Russian).

Received 10 July 2018

Reviewed 4 August 2018

Accepted for press 29 October 2018

There is no conflict of interests.

#### Information about the authors

Manger Tatyana Eduardovna, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor pre-University Training Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: mangerins@mail.ru

Vasileva Yulia Viktorovna, Post-Graduate Student, Psychological-Pedagogic and Social Education Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: juliavav@rambler.ru

Shankina Svetlana Viktorovna, Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor of Performing Arts Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: fiesta-tsu@yandex.ru

For correspondence: Vasileva Y.V., e-mail: juliavav@rambler.ru

#### For citation

Manger T.E., Vasileva Y.V., Shankina S.V. Osobennosti sotsial'nogo vospitaniya v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya [Special aspects of social education in additional education institutions]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 178, pp. 93-99. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-178-93-99. (In Russian, Abstr. in Engl.).